

TEORÍA Y MEDICIÓN DEL BIENESTAR, LA DESIGUALDAD Y LA POBREZA

Objetivo

Al concluir la Unidad de Aprendizaje, los doctorantes serán capaces de:

- Analizar críticamente los enfoques convencionales y alternativos para conceptualizar y medir el bienestar, la desigualdad y la pobreza, identificando sus limitaciones teóricas y empíricas en contextos socioeconómicos complejos.
- Evaluar indicadores tradicionales y de frontera (ej.: multidimensionales, subjetivos, ecológicos), contrastando su capacidad para capturar las dimensiones del ser/estar/vivir de las poblaciones.
- Diseñar propuestas metodológicas innovadoras para la medición del bienestar y sus determinantes, integrando perspectivas interdisciplinarias (economía, sociología, filosofía política) y adaptándolas a problemas de investigación específicos.
- Vincular el análisis teórico-metodológico con la política pública, generando recomendaciones que prioricen el bienestar social como fin último del desarrollo económico.



TEORÍA Y MEDICIÓN DEL BIENESTAR, LA DESIGUALDAD Y LA POBREZA

Temas y Subtemas

1. Antecedentes sobre el bienestar, la desigualdad y la pobreza (12)
 - 1.1. Versión convencional del bienestar en la economía: vieja y nueva escuela
 - 1.2. Nueva economía del bienestar
 - 1.2.1. Bienestarismo y utilidad como única fuente de información
 - 1.2.2. Criterios de asignación de Pareto, Kaldor-Hicks y Scitovsky
 - 1.2.3. Teoremas del bienestar
 - 1.2.4. Fallas de mercado y teoría del Segundo Mejor
 - 1.3. Elección social y Teorema de imposibilidad
 - 1.4. Función de bienestar social y relación eficiencia-equidad
 - 1.5. Crítica de la utilidad y del PIB como medidas de bienestar
 - 1.6. Conceptualización convencional de la pobreza y la desigualdad
2. Elementos para una conceptualización ampliada (15)
 - 2.1. El debate sobre la justicia económica y social. El ser-estar-vivir bien
 - 2.2. Teorías recursistas
 - 2.3. Teorías y enfoques sobre derechos
 - 2.4. Teorías liberales
 - 2.5. Enfoque de capacidades y desarrollo humano
 - 2.6. Teorías críticas: feminismo, ecologismo y decolonialidad
 - 2.7. Bienestar sostenible/sustentable y Buen Vivir
 - 2.8. Pobreza y desigualdad en una perspectiva ampliada
3. Medición del bienestar, la desigualdad y la pobreza (15)
 - 3.1. Medidas ligadas con el consumo, la utilidad y el mercado
 - 3.2. Generación de indicadores en una perspectiva ampliada
 - 3.3. Medición unidimensional
 - 3.4. Medición multidimensional
 - 3.5. Ejemplos de aplicación

TEORÍA Y MEDICIÓN DEL BIENESTAR, LA DESIGUALDAD Y LA POBREZA

- 4. Política pública para el bienestar y la reducción de la pobreza (12)
- 4.1. El debate sobre el papel del Estado en la economía
- 4.2. El Estado del bienestar y otras perspectivas
- 4.3. Diseño de políticas para el bienestar social y la reducción de la pobreza
- 4.4. Evaluación de políticas para el bienestar social y la reducción de la pobreza



TEORÍA Y MEDICIÓN DEL BIENESTAR, LA DESIGUALDAD Y LA POBREZA

Referencias Documentales:

- Adler, M.D. (2019). Measuring Social Welfare: An introduction. Nueva York: Oxford University Press.
- Alkire, S., Foster, J. E., Seth, S., Santos, M. E., Roche, J. M. y Ballon, P. (2015). Multidimensional poverty measurement and analysis. Oxford: Oxford University Press.
- Alkire, S., Foster, J. (2010). Designing the Inequality-Adjusted Human Development Index (IHDI). Human Development Research Paper 2010/28, New York: UNDP-HDRO
- Arrow, K.J. y Scitovsky, T. (Eds.) (1974). Ensayos sobre economía del bienestar (La economía del bienestar). México: Fondo de Cultura Económica.
- Arrow, K.J., Sen, A.K. y Suzumura, K. (Eds.) (2002). Handbook of Social Choice and Welfare, Vol. I. Oxford: Elsevier-North Holland.
- Arrow, K.J., Sen, A.K. y Suzumura, K. (Eds.) (2011). Handbook of Social Choice and Welfare, Vol. II. Oxford: Elsevier-North Holland.
- Atkinson, A. B. (1970). On the Measurement of Inequality. Journal of Economic Theory, 2:244-263.
- Atkinson, A.B. (2015). Inequality. What can be done? Cambridge MA: Harvard University Press.
- Backhouse, R.E., Baujard, A. y Nishizawa, T. (Eds.) (2021). Welfare theory, Public Action, and Ethical Values. Revisiting the history of Welfare Economics. Nueva York: Cambridge University Press.

TEORÍA Y MEDICIÓN DEL BIENESTAR, LA DESIGUALDAD Y LA POBREZA

- Banerjee, A. V. y Duflo, E. (2011). Poor economics. A radical rethinking of the way to fight global poverty. Nueva York: Public affairs.
- Banerjee, A.V. y Duflo, E. (2019). Good economics for hard times. Nueva York: Public affairs.
- Boltvinik, J. (2020). Pobreza y Florecimiento humano. Una perspectiva radical. Universidad Autónoma de Zacatecas-Itaca.
- Boltvinik, J. y Jaramillo, M.E. (2021). Desarrollo, desigualdad y pobreza. Hacia concepciones y mediciones unificadas que sustenten políticas emancipadoras. En C.A. Jiménez y L. López (Eds.), Desigualdad multidimensional. La construcción de las categorías y el acercamiento a la medición del fenómeno (9–42). Parmenia-De La Salle.
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) (2019). Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México, 3a ed. México: CONEVAL.
- Deaton, A. (2013). The great escape. Health, wealth, and the origins of inequality. Princeton NJ: Princeton University Press.
- Dussel, E. (2014). 16 tesis de economía política: interpretación filosófica. México: Siglo XXI Editores.
- Escalante, F. (2019). Historia mínima del neoliberalismo. México: El Colegio de México.
- Figueroa, D. y de la Fuente, A. (2018). Poder de mercado y bienestar social. Comisión Federal de Competencia.
- Finnis, J. (1980). Natural law and natural rights. Oxford: Clarendon Press.



TEORÍA Y MEDICIÓN DEL BIENESTAR, LA DESIGUALDAD Y LA POBREZA

- Fleurbaey, M. y Blanchet, D. (2013). Beyond GDP: Measuring welfare and assessing sustainability. Nueva York: Oxford University Press.
- Fleurbaey, M. (2019). Economic theories of justice. Annual Review of Economics, 11: 665-84. <https://doi.org/10.1146/annurev-economics-080218-030429>
- Kuklys, W., y Robeyns, I. (2004). Sen's capability approach to welfare economics. Cambridge Working Papers in Economics 0415. <https://doi.org/10.17863/CAM.5363>
- Laffont, J.J. (1994). Fundamentals of public economics, 4a ed. MIT Press Books.
- Little, I.M.D. (2002). A critique of welfare economics. Oxford: Oxford University Press.
- Marshall, A. (1890-1920). Principles of economics. Londres: Macmillan.
- Mas-Collel, A., Whinston, M., Green, R. (1995). Microeconomic theory. Nueva York: Oxford University Press.
- Nicola, P. (2013). Efficiency and equity in welfare economics. Nueva York: Springer-Verlag Berlin Heidelberg.
- Nozick, R. (2012). Anarquía, Estado y utopía. México: Fondo de Cultura Económica.
- Pigou, A. C. (1920). The economics of welfare. Londres: Macmillan.
- Piketty, T. (2014). El capital en el siglo XXI. México: Fondo de Cultura Económica.

TEORÍA Y MEDICIÓN DEL BIENESTAR, LA DESIGUALDAD Y LA POBREZA

- Rawls, J. (2006). Teoría de la justicia. Traducido del inglés al español por Ma. D. González, 2da. ed. México: Fondo de Cultura Económica.
- Samuelson, P. A. (1947). Foundations of economic analysis. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Stiglitz, J.E. y Rosengard, J.K. (2016). La economía del sector público, 4a ed. Barcelona: Antoni Bosch.
- Sen, A. (1979). Equality of what? The Tanner Lecture on Human Values. Stanford University.
- Sen, A. (2009) The idea of justice. Cambridge: Harvard University Press.
- Stiglitz, J., Sen, A. y Fitoussi, J.P. (2009). Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress. Paris: The Commission.
- Téllez, M. R. (2019). Desarrollo humano y expansion de capacidades: elementos para su comprensión e implementación. Revista CIFE: Lecturas de Economía Social, 21(34):21-45.
- Vargas, J.C. (2009). La perspectiva decolonial y sus posibles contribuciones a la construcción de otra economía. Otra Economía (3)4: 46-65.



TEORÍA Y MEDICIÓN DEL BIENESTAR, LA DESIGUALDAD Y LA POBREZA

Criterios de Evaluación

Los métodos de evaluación se diseñarán en función de los contenidos específicos de la asignatura y serán determinados por el docente responsable de su impartición, garantizando su alineación con los objetivos de la unidad de aprendizaje establecidos.

